

全球化監察

Globalization Monitor 第3期 2000/01

編輯室

全球化不是千禧美夢

隨著千禧年的來臨，關於全球化的討論突然在香港多了起來。世紀交界之際，有關的討論難免顯得充滿前瞻味道：在下一個千禧年，對人類來說，全球化究竟是「挑戰」還是「機遇」？

前瞻性的觀點雖然可以讓我們了解未來，從而趨吉避凶；但缺乏了歷史的視野，我們憑什麼前瞻？例如，在最近有關全球化的討論中，就缺少了回顧全球化出現的歷史背景，以至產生類似的誤解：（一）全球化是人類社會最新的趨勢；（二）全球化是無可避免的自然潮流。

在《全球化監察》第一期的第一篇文章，我們就已經從歷史的視角去解釋全球化出現的背景。最終，我們不能不落下這樣的結論：「我們可以把全球化定義為：這是政治精英及大企業為解決七十年代中的利潤危機而採取的戰略。這個戰略包括進行『自由市場』以便打擊全球勞動人民並使一切從屬企業利潤。」

因此，我們無法同意全球化是新事物，更不認同全球化是不可逆轉的自然趨勢。與其猜度歷史新趨勢，我們不如看看在過去二十多年中，全球化為我們帶來什麼影響。如果都是好的影響，我們當然有資格發個千禧美夢，如果是壞的影響，下一步我們恐怕就要想想怎樣叫政治精英及企業暫停全球化，而這也

不是沒有可能，像西雅圖世貿會議的示威者就提供了寶貴的示範。

所以，在千禧年的第一期《全球化監察》，我們沒有歷史預言，只是切實地以兩個事例向大家講解全球化的影響。在〈全球資本危害長江三峽環境〉中，長期關注環境問題的李育成為我們報告三峽工程對環境民生的破壞，以及國際資本如何參與這項跨世紀的工程；而在〈全球化向工人進攻〉一文，譚駿賢就以去年底港機工人大罷工為例，分析企業的全球化生產策略對工人的負面影響。

面對全球化對工人及環境的剝削，究竟出路何在？在西雅圖世貿會議期間，最受關注的問題就是美國的勞工團體要求將勞工標準列入世貿。這建議得到克林頓的支持，但我們認為這提議有一極大漏洞，在〈勞動標準列入世貿，並沒有對付元兇〉一文，Gerard Greenfield有清楚的說明。

在出版了兩期之後，我們聽到不少讀者對《全球化監察》的意見，當中有肯定，亦有批評。批評之一是這本刊物還不夠普及，不夠生動。雖然我們的人力物力十分有限，但盡可能希望這份刊物能夠貼近讀者，做到深入淺出。為此，我們從這一期開始，每期將增加新的內容：

- * 〈全球化地圖〉以全球化的影響為主題，在經緯線上為大家勾劃全球狀況，訴說當中故事；
- * 〈跨國企業睇真D〉的任務是揭露全球化的主角——跨國企業——在台前幕後的資料，看看我們的生活如何墮入企業的操控；
- * 〈全球貧富小百科〉則搜羅全球貧富懸殊的狀況，掌握全球化所製造的真正趨勢！

全球資本危害長江三峽環境



資料整理：李育成

八九年的春夏之間，當天安門廣場旗海飄揚之際，中國異見人士戴晴正在推動停止三峽水壩的工程。她很早就看到三峽工程與全球資本之間的關係：「這已是世界的水壩了；它的前途已完全掌握在國際銀行家和投資者，及有能力停止工程的國際社會手中。只要他們繼續向工程借貸，災難便會繼續。同時，如果成了事實，中國人民不會忘記這些銀行家，如同三峽水壩帶給他們的惡夢。」

儘管三峽工程現正在三斗坪全速進行，其命運看來仍然並不明朗。水壩工程的技術困難、圍繞工程成效的爭辯、移民安置計畫的混亂，以及因預算日益膨脹而引起的融資困難，都令越來越多人質疑該工程能否或應否完成。

對自然生態及民生的影響

三峽工程對自然生態的影響實在很多，例如原有古蹟和景觀很多都會永遠被淹沒，建壩蓄水誘發大規模滑坡（山泥傾瀉），引致水土流失及對居民生命財產的威脅，而可能誘發的地震，更是難以估計。

水庫所積聚的泥沙，令河床升高，更令原先聲言的防洪功能，有可能反過來，加劇

水患。沿河一帶的湖泊和支流，更會受到牽連，令污水難以排走，洞庭湖等湖泊的面積日小，令清潔的水源也越來越少。沿河的生物，特別是白鱓豚和揚子鱈，更是面臨絕種。

對社會民生的影響，更是較生態影響明顯。三峽庫區的經濟結構勢必重新調整，其引起的社會不安，將會在未來不斷呈現。而且部分居民須遷上山，農地工地亦減少，令大部分居民都須遷到較遠的地方，重新開始。

根據黃河三門峽和東江新豐江建壩的例子，當年的移民，有不少現在仍然處於赤貧的狀態，比起還沒遷移時情況更惡劣。

同時他們所得的遷建賠償，很多都被地方官員侵吞，且已引起不少民怨。另外，興建水壩、引進水源會帶來新的疫症問題，英國更有醫學雜誌為此撰文，提出警告：血吸蟲病、瘧疾和其他寄生蟲病的流行都曾在其他大壩區發生過。

成本日益上漲

至於三峽工程最終的成本，仍然是未知之數。在九二年批准時的六十億人民幣的原來成本，已經脫節。九三年以前，預算成本已達到一百二十億人民幣，而現在則高達三百六十億。非正式估計更不只其數。江澤民在九五年巡視三峽時，有人更告訴他，成本高達六百億，足足是三

年前人大所通過的成本的十倍。

可是，即使成本不斷上漲，當局仍堅持三峽工程的進行，原因很簡單，就是全球資本，都看準三峽工程是開發華中及西南部地區的重要一步，為他們帶來很大商機。有了足夠的電力，再加上中國入世，全球資本都無不對準這個還未怎樣榨取過的「大市場」。

即使是現在，長江流域的航運，已經擾亂了在河裡生活的生物。沿河地區的工業化和都市化，加上三峽工程等水壩工程的興建，更令河流生態大受破壞，難以補償和扭轉。

民間組織的策略——針對集資

由於中國開發銀行是替三峽工程辦理集資的主要機構，所以國際的民間組織，近年來都追查該銀行的大規模集資活動，試圖阻止其為三峽工程集資，希望可以叫停工程。

現時，三峽工程的資金，主要是來自中國開發銀行及其他中資銀行，在國內發行債券，及在香港和世界主要金融股票市場的投資、發行企業債券和向外國借貸等得來的資金，來作支援。而將來，三峽工程開發總公司將會逐步依賴出售電力，來維持收支平衡。

跨國資本加速環境破壞

但觀乎去年長江葛洲壩水電站有二十億千瓦

的電力賣不出，而同時，當局亦承認三峽發電站的全國性聯網投產——即是將全國的發電站聯成互補的網絡，是要配合貿易自由化的趨勢，以達致國家定下的擴大內需，及發電收支平衡的目標。這主要是考慮到長江流域的城市在快速的經濟發展底下，需要更多的電力支援，有了三峽發電站及全國性電力聯網以後，長江流域的經濟發展可以更全速進行。可以見到三峽電站的興建，實際上是呼應全球一體化的重要步驟。

故此，中國入世，勢必增添了三峽水壩工程的合法性，因為中國政府相信入世將大為刺激經濟發展，增加對電力的需求。但是，這樣做的代價是促使各國資本加速開發中國內地的資源，破壞沿河原有的自然生態和人文社區環境。這已經沒有計算他們要投資更多更多的水電站和核電站。所以，針對全球資本自由化，是解決問題的重要一步。

我們衷心希望更多人，加入我們反對全球資本投入三峽工程和其他水壩工程的行列。

資料來源：

長江三峽工程網頁：<http://www.hk-sanxia.org>
Doris Shen，國際河流網絡組織
洪慶餘，《三峽工程前期工作回顧》，中國科技史料，第八號，第三期（1987年）：頁3-10

資料匣：三峽工程

自從本世紀初，孫中山於其撰寫的「建國方略」提出三峽建壩的方案以來，受到多方面的評價，支持與反對者大有人在。

長江三峽就是指瞿塘峽、巫峽和西陵峽。三峽水壩位於長江幹流三峽河段下段的西陵峽內。壩址則選定在湖北宜昌三斗坪。

三峽本身是世界著名雄偉奇景的峽谷之一，有五千年歷史文化資源。三峽工程的整個流域位於濕潤亞熱帶，徑流四千五百億立方米而庫容只有一百至二百億立方米的河道型狹長條水庫，目的是防洪、發電和開發航運。

